


# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Турцевич Владимир Михайлович's attempt

	Турцевич Владимир Михайлович
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:09
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 12:54
Прошло времени	2 час. 45 мин.
Оценка	67,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, действия гендиректора ООО "Муви стар" содержат нарушения трудового законодательства.

2. -Несоблюдение принципа индивидуального сокращения персонала. Гендиректор принял решение о сокращении работника, несмотря на изначальное наличие пяти вакансий кассиров, а также даже не рассматривал вариант перевода Василия на должность в другие 2 филиала в том же городе.

-Необоснованное решение о сокращении. У гендиректора не было оснований для увольнения или сокращения Василия, а также он не имел права этого делать, так как Правдорубов имел на иждевении ребёнка-инвалида.

-Нарушение правила сокращения/увольнения. Правдорубов на момент расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен ввиду болезни и уведомил начальство об этом, поэтому гендиректор не имел права в этот момент уволить работника.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:27	Сохранено: 1. Да, действия гендиректора ООО "Муви стар" содержат нарушения трудового законодательства. 2. -Несоблюдение принципа индивидуального сокращения персонала. Гендиректор принял решение о сокращении работника, несмотря на изначальное наличие пяти вакансий кассиров, а также даже не рассматривал вариант перевода Василия на должность в другие 2 филиала в том же городе. - Необоснованное решение о сокращении. У гендиректора не было оснований для увольнения или сокращения Василия, а также он не имел права этого делать, так как Правдорубов имел на иждевении ребёнка-инвалида. -Нарушение правила сокращения/увольнения. Правдорубов на момент расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен ввиду болезни и уведомил начальство об этом, поэтому гендиректор не имел права в этот момент уволить работника.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	17/03/24, 08:28	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазеют,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Исходя из текста, написанного Катей Ивановой, она не нарушила авторские права Крылова и Гаршина. Её басня считалась бы нарушением авторских прав, если бы Катя использовала идеи, сюжеты и персонажей для коммерческой деятельности без разрешения или распространяла тексты без указания источника. Если бы Катина басня слишком тесно перекликалась с баснями Крылова или представляла собой переписанный исходный текст (сюжет) сказки Гаршина без достаточного оригинального вклада и творческого преобразования, то только тогда это могло бы быть рассмотрено как нарушение авторских прав.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:38	Сохранено: Исходя из текста, написанного Катей Ивановой, она не нарушила авторские права Крылова и Гаршина. Её басня считалась бы нарушением авторских прав, если бы Катя использовала идеи, сюжеты и персонажей для коммерческой деятельности без разрешения или распространяла тексты без указания источника. Если бы Катина басня слишком тесно перекликалась с баснями Крылова или представляла собой переписанный исходный текст (сюжет) сказки Гаршина без достаточного оригинального вклада и творческого преобразования, то только тогда это могло бы быть рассмотрено как нарушение авторских прав.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:50	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, применяя российское законодательство, не согласилась бы с доводами Тыквы, так как, в соответствии с ГК РФ, выставление товара в месте продажи признаётся публичной офертой (то есть предложением к покупке) вне зависимости от того, указана ли цена договора, то есть лежащий на витрине лимон уже является товаром, который продавец желает продать.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:49	Сохранено: Судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, применяя российское законодательство, не согласилась бы с доводами Тыквы, так как, в соответствии с ГК РФ, выставление товара в месте продажи признаётся публичной офертой (то есть предложением к покупке) вне зависимости от того, указана ли цена договора, то есть лежащий на витрине лимон уже является товаром, который продавец желает продать.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:22	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

1. Ребёнок воспитывается в семье: в данной ситуации ребёнок находится под опекой родителей, проживающих вместе с ним; родители обязаны обеспечить ребёнку необходимые условия для его физического, интеллектуального, эмоционального и социального развития.
2. Ребёнок воспитывается (остаётся с) одним из родителей после их развода: после развода родители могут оказаться в ситуации, когда один из них получает право на одиночное воспитание ребёнка, а другой имеет право в определённые дни видеться с ребёнком; Семейное законодательство РФ определяет порядок установления места жительства ребёнка после развода, а также права и обязанности каждого из родителей в отношении воспитания и содержания (алименты) ребёнка.
3. Ребёнок воспитывается опекунами: в случае, если родители ребёнка умерли, ограничены в родительских правах или временно не могут выполнять свои обязанности по воспитанию, ребёнок может быть передан под опеку или попечительство опекунам или усыновителям; они обязаны заботиться о благополучии и развитии ребёнка, предоставлять ему всё необходимое для полноценного развития.

Общие черты: приоритет интересов и благополучия ребёнка, обязанность родителей и опекунов обеспечить ребёнку достойные условия для получения образования и для развития, защита прав ребёнка.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:05	Сохранено: 1. Ребёнок воспитывается в семье: в данной ситуации ребёнок находится под опекой родителей, проживающих вместе с ним; родители обязаны обеспечить ребёнку необходимые условия для его физического, интеллектуального, эмоционального и социального развития. 2. Ребёнок воспитывается (остаётся с) одним из родителей после их развода: после развода родители могут оказаться в ситуации, когда один из них получает право на одиночное воспитание ребёнка, а другой имеет право в определённые дни видеться с ребёнком; Семейное законодательство РФ определяет порядок установления места жительства ребёнка после развода, а также права и обязанности каждого из родителей в отношении воспитания и содержания (алименты) ребёнка. 3. Ребёнок воспитывается опекунами: в случае, если родители ребёнка умерли, ограничены в родительских правах или временно не могут выполнять свои обязанности по воспитанию, ребёнок может быть передан под опеку или попечительство опекунам или усыновителям; они обязаны заботиться о благополучии и развитии ребёнка, предоставлять ему всё необходимое для полноценного развития. Общие черты: приоритет интересов и благополучия ребёнка, обязанность родителей и опекунов обеспечить ребёнку достойные условия для получения образования и для развития, защита прав ребёнка.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:32	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00





Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

Депутат Ш. права в данной ситуации. Увеличение ставки НДФЛ в части от сдачи квартир в аренду нарушает российское налоговое законодательство. В соответствии с ним, ставка НДФЛ устанавливается федеральным законом (это федеральный налог) и применяется на всей территории РФ без различия между регионами. Поэтому региональные органы власти, такие как Мосгордума, не имеют права самостоятельно устанавливать ставку НДФЛ в Москве или изменять её.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:11	Сохранено: Депутат Ш. права в данной ситуации. Увеличение ставки НДФЛ в части от сдачи квартир в аренду нарушает российское налоговое законодательство. В соответствии с ним, ставка НДФЛ устанавливается федеральным законом (это федеральный налог) и применяется на всей территории РФ без различия между регионами. Поэтому региональные органы власти, такие как Мосгордума, не имеют права самостоятельно устанавливать ставку НДФЛ в Москве или изменять её.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	17/03/24, 09:32	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия санитарного врача могут быть признаны незаконными и нарушающими конституционные права граждан. Санитарный врач не имеет права накладывать запрет на покидание своего места жительства, это должны сделать местные, федеральные или региональные власти. Подобные ограничения прав и свобод гражданина РФ должны быть обоснованы введением чрезвычайного, военного положения или введением высшего уровня террористической или биологической угрозы. То есть, без соответствующего постановления органов власти, принятые меры являются незаконными.

Рекомендации отличникам города: обратиться за юридической консультацией к юристу или адвокату для разъяснения и защиты своих прав и интересов; в случае принятия незаконных мер ограничения прав и свобод, обжаловать их применение в судебном порядке; соблюдать меры предосторожности медицинского характера, предотвращающие распространение болезни, но не умаляющие их прав и свобод.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:21	<p>Сохранено: Действия санитарного врача могут быть признаны незаконными и нарушающими конституционные права граждан. Санитарный врач не имеет права накладывать запрет на покидание своего места жительства, это должны сделать местные, федеральные или региональные власти. Подобные ограничения прав и свобод гражданина РФ должны быть обоснованы введением чрезвычайного, военного положения или введением высшего уровня террористической или биологической угрозы. То есть, без соответствующего постановления органов власти, принятые меры являются незаконными.</p> <p>Рекомендации отличникам города: обратиться за юридической консультацией к юристу или адвокату для разъяснения и защиты своих прав и интересов; в случае принятия незаконных мер ограничения прав и свобод, обжаловать их применение в судебном порядке; соблюдать меры предосторожности медико-санитарного характера, предотвращающие распространение болезни, но не умаляющие их прав и свобод.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

С точки зрения действующего российского законодательства, проведённая ИИ церемония не имеет юридической силы, так как полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут быть переданы ИИ. В России в настоящее время не существует законодательства или правовых актов, которые бы позволяли делегировать полномочия государственных органов и должностных лиц ИИ.

1. Принятие решений и осуществление властных функций требует человеческого вмешательства и не может быть автоматизированным процессом, контролируемым только ИИ.
2. Конституционно-правовые пределы использования ИИ в государственной власти и управлении должны определяться законодательством в соответствии с принципами конституционной системы и безопасности для людей. ИИ может быть использован в государственной власти в качестве помощника, консультанта или инструмента для обработки и анализа информации, однако окончательные решения и действия должен принимать и осуществлять человек, конституционные же пределы использования ИИ должны обеспечивать соблюдение принципов правового государства, защиты безопасности людей и прозрачности в принятии решений.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:32	Сохранено: С точки зрения действующего российского законодательства, проведённая ИИ церемония не имеет юридической силы, так как полномочия органов государственной власти и должностных лиц не могут быть переданы ИИ. В России в настоящее время не существует законодательства или правовых актов, которые бы позволяли делегировать полномочия государственных органов и должностных лиц ИИ. 1. Принятие решений и осуществление властных функций требует человеческого вмешательства и не может быть автоматизированным процессом, контролируемым только ИИ. 2. Конституционно-правовые пределы использования ИИ в государственной власти и управлении должны определяться законодательством в соответствии с принципами конституционной системы и безопасности для людей. ИИ может быть использован в государственной власти в качестве помощника, консультанта или инструмента для обработки и анализа информации, однако окончательные решения и действия должен принимать и осуществлять человек, конституционные же пределы использования ИИ должны обеспечивать соблюдение принципов правового государства, защиты безопасности людей и прозрачности в принятии решений.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Содержание законопроекта "О статусе исчезнувших народов России" могло бы включать определение правового статуса исчезнувших народов, установление механизмов и процедур для их признания, защиты и сохранения культурного наследия, а также предоставления прав и гарантий для их потомков (если таковые будут каим-либо способом найдены). Этот законопроект мог бы регулировать общественные отношения, связанные с признанием роли и статуса исчезнувших народов, сохранением памяти о них и их культуре, традициях, языке, обычаях.

2. Наименование данного законопроекта можно считать корректным и соответствующим предмету регулирования. Оно чётко отражает основную цель и содержание закона, а именно установление статуса исчезнувших народов и регулирование отношений, связанных с их признанием и защитой.

3. Статья 1. Сфера применения настоящего ФЗ.

"-1. Настоящий ФЗ определяет статус исчезнувших народов, ранее проживавших на территории РФ, устанавливает порядок и условия признания народа исчезнувшим, а также определяет правовой режим для возможным потомков исчезнувших народов в целях защиты и сохранения их культурного наследия.

-2. Настоящий ФЗ применяется к отношениям, связанным с признанием роли и статуса исчезнувшего народа, сохранением его культурного наследия, правовым режимом в отношении вероятных потомков исчезнувшего народа.

-3. Особенности регулирования отношений, указанных в части 2 настоящей статьи, в случаях, предусмотренных настоящим ФЗ, могут быть установлены отдельными федеральными законами".

4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании РФ, обязательно содержат правовые нормы. Это могут быть нормативные положения, определяющие права, обязанности и ответственность субъектов правовых отношений, устанавливающие порядок и условия осуществления определённых действий, а также правила и принципы, регулирующие общественные отношения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:54	<p>Сохранено: 1. Содержание законопроекта "О статусе исчезнувших народов России" могло бы включать определение правового статуса исчезнувших народов, установление механизмов и процедур для их признания, защиты и сохранения культурного наследия, а также предоставления прав и гарантий для их потомков (если таковые будут каим-либо способом найдены). Этот законопроект мог бы регулировать общественные отношения, связанные с признанием роли и статуса исчезнувших народов, сохранением памяти о них и их культуре, традициях, языке, обычаях. 2. Наименование данного законопроекта можно считать корректным и соответствующим предмету регулирования. Оно чётко отражает основную цель и содержание закона, а именно установление статуса исчезнувших народов и регулирование отношений, связанных с их признанием и защитой. 3. Статья 1. Сфера применения настоящего ФЗ. "-1. Настоящий ФЗ определяет статус исчезнувших народов, ранее проживавших на территории РФ, устанавливает порядок и условия признания народа исчезнувшим, а также определяет правовой режим для возможным потомков исчезнувших народов в целях защиты и сохранения их культурного наследия. -2. Настоящий ФЗ применяется к отношениям, связанным с признанием роли и статуса исчезнувшего народа, сохранением его культурного наследия, правовым режимом в отношении вероятных потомков исчезнувшего народа. -3. Особенности регулирования отношений, указанных в части 2 настоящей статьи, в случаях, предусмотренных настоящим ФЗ, могут быть установлены отдельными федеральными законами". 4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании РФ, обязательно содержат правовые нормы. Это могут быть нормативные положения, определяющие права, обязанности и ответственность субъектов правовых отношений, устанавливающие порядок и условия осуществления определённых действий, а также правила и принципы, регулирующие общественные отношения.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 12:54	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	29/03/24, 22:40	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. Утверждение Рудольфа фон Иеринга о том, что количественное богатство правовых положений является признаком слабости права, можно считать в некоторой степени справедливым. Возрастание числа правовых норм и законов часто связано с попыткой законодателей регулировать вообще все аспекты общественной жизни, переходя к условному принципу "всё, что не разрешено, - запрещено". Это может привести к избыточности и запутанности правового регулирования. Количественное изобилие законов может осложнять доступ к правоприменению, затруднять правосознание граждан, увеличивать объём бюрократии, замедлять время судебных процессов, а также создавать возможность для коррупции и произвола в применении права.

2. Один из признаков "силы" права можно определить как его эффективность (создание эффективной модели для последующего стабильного правоприменения) и способность обеспечить справедливое и устойчивое развитие общества, а также зарождение и развитие правового государства и гражданского общества.

Например, если право успешно решает конфликты и споры, защищает права и интересы граждан, обеспечивает правопорядок и безопасность и при этом "не тонет" в бюрократизме и противоречивых, двусмысленных статьях, то можно говорить о его силе. Конкретным примером успешного использования такого признака "силы" права как эффективность может служить система арбитражных судов и механизм альтернативного разрешения споров в гражданском праве, которые быстро и эффективно разрешают экономические споры и конфликты субъектов гражданского права, обеспечивая быстрое и справедливое решение суда.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:11	<p>Сохранено: 1. Утверждение Рудольфа фон Иеринга о том, что количественное богатство правовых положений является признаком слабости права, можно считать в некоторой степени справедливым. Возрастание числа правовых норм и законов часто связано с попыткой законодателей регулировать вообще все аспекты общественной жизни, переходя к условному принципу "всё, что не разрешено, - запрещено". Это может привести к избыточности и запутанности правового регулирования. Количественное изобилие законов может осложнять доступ к правоприменению, затруднять правосознание граждан, увеличивать объём бюрократии, замедлять время судебных процессов, а также создавать возможность для коррупции и произвола в применении права. 2. Один из признаков "силы" права можно определить как его эффективность (создание эффективной модели для последующего стабильного правоприменения) и способность обеспечить справедливое и устойчивое развитие общества, а также зарождение и развитие правового государства и гражданского общества. Например, если право успешно решает конфликты и споры, защищает права и интересы граждан, обеспечивает правопорядок и безопасность и при этом "не тонет" в бюрократизме и противоречивых, двусмысленных статьях, то можно говорить о его силе. Конкретным примером успешного использования такого признака "силы" права как эффективность может служить система арбитражных судов и механизм альтернативного разрешения споров в гражданском праве, которые быстро и эффективно разрешают экономические споры и конфликты субъектов гражданского права, обеспечивая быстрое и справедливое решение суда.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	

<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	4/04/24, 11:06	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

В современной России действия упомянутых лиц могут быть оценены следующим образом:

-Чарли Чаплин: его действия, а именно решение вернуть украденные часы в полицию, а не присваивать чужое имущество, являются законопослушными и морально правильными. Чаплин не осуществил поощрения преступной деятельности, а, наоборот, повёл себя в соответствии с законом, сдав найденное в компетентные органы.

-Карманник: он совершил кражу, что является преступлением согласно статье 158 УК РФ. Также незаконным проникновением в чужое имущество и покушением на кражу может считаться подкладывание часов Чаплину.

-Хозяин украденных часов: его действия, а именно написание письма с предложением оставить часы у Чаплина и отправка ещё и цепочки являются законными, это будет считаться подарком.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:23	Сохранено: В современной России действия упомянутых лиц могут быть оценены следующим образом: -Чарли Чаплин: его действия, а именно решение вернуть украденные часы в полицию, а не присваивать чужое имущество, являются законопослушными и морально правильными. Чаплин не осуществил поощрения преступной деятельности, а, наоборот, повёл себя в соответствии с законом, сдав найденное в компетентные органы. - Карманник: он совершил кражу, что является преступлением согласно статье 158 УК РФ. Также незаконным проникновением в чужое имущество и покушением на кражу может считаться подкладывание часов Чаплину. -Хозяин украденных часов: его действия, а именно написание письма с предложением оставить часы у Чаплина и отправка ещё и цепочки являются законными, это будет считаться подарком.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:57	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

-Гражданин Т.: его действия, связанные с пропагандой терроризма и использованием символики сепаратистского движения, являются противозаконными. В России подобные поступки нарушают законы, касающиеся экстремистской деятельности и пропаганды терроризма, что привело бы Т. к уголовной ответственности.

-Суд в стране Н.: наказание, назначенное судом, в виде размещения изображения государственного флага в социальных сетях в течение 30 дней является весьма необычным и спорным, а также не соответствует действующему российскому законодательству. В РФ за пропаганду терроризма, согласно УК РФ, предусмотрены более серьезные наказания, в частности штраф и лишение свободы.

В РФ согласно статье 205.2 УК РФ гражданин Т. был бы привлечён к уголовной ответственности и получил бы наказание, в частности штраф либо лишение свободы на срок от 2 до 5 лет и от 5 до 7 лет, если преступление совершено с использованием сми или Интернета, с лишением права занимать определённые должности на срок до 5 лет.

## История ответов



Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:37	Сохранено: -Гражданин Т.: его действия, связанные с пропагандой терроризма и использованием символики сепаратистского движения, являются противозаконными. В России подобные поступки нарушают законы, касающиеся экстремистской деятельности и пропаганды терроризма, что привело бы Т. к уголовной ответственности. -Суд в стране Н.: наказание, назначенное судом, в виде размещения изображения государственного флага в социальных сетях в течение 30 дней является весьма необычным и спорным, а также не соответствует действующему российскому законодательству. В РФ за пропаганду терроризма, согласно УК РФ, предусмотрены более серьёзные наказания, в частности штраф и лишение свободы. В РФ согласно статье 205.2 УК РФ гражданин Т. был бы привлечён к уголовной ответственности и получил бы наказание, в частности штраф либо лишение свободы на срок от 2 до 5 лет и от 5 до 7 лет, если преступление совершено с использованием сми или Интернета, с лишением права занимать определённые должности на срок до 5 лет.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:42	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

1. С точки зрения российского уголовного законодательства, в данной ситуации Джордж Пикеринг нарушил закон, держа в руках оружие и угрожая его использованием в общественном месте. Его действия не являлись вызванными необходимой обороной или крайней необходимостью, так как обстоятельств, угрожающих конкретно его жизни не было. Поэтому Паша Павлов прав в своём возращении по поводу законности действий Джорджа Пикеринга.

2. Джордж Пикеринг мог быть привлечён к уголовной ответственности по статье 119 УК РФ "Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью", то есть его действия (угроза применения оружия) являются противоправными. Также, здесь

имело место быть нарушение общественного порядка и создание общественно-опасной ситуации.

3. В данной ситуации правовая и моральная оценка действий Джорджа Пикеринга могут не совпадать. Ведь с моральной точки зрения, его действия могут быть понятны и даже поддержаны как защита родного человека. Однако с точки зрения закона, использование оружия и угроза им являются уголовным преступлением.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:09	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:54	Сохранено: 1. С точки зрения российского уголовного законодательства, в данной ситуации Джордж Пикеринг нарушил закон, держа в руках оружие и угрожая его использованием в общественном месте. Его действия не являлись вызванными необходимой обороной или крайней необходимостью, так как обстоятельств, угрожающих конкретно его жизни не было. Поэтому Паша Павлов прав в своём возражении по поводу законности действий Джорджа Пикеринга. 2. Джордж Пикеринг мог быть привлечён к уголовной ответственности по статье 119 УК РФ "Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью", то есть его действия (угроза применения оружия) являются противоправными. Также, здесь имело место быть нарушение общественного порядка и создание общественно-опасной ситуации. 3. В данной ситуации правовая и моральная оценка действий Джорджа Пикеринга могут не совпадать. Ведь с моральной точки зрения, его действия могут быть понятны и даже поддержаны как защита родного человека. Однако с точки зрения закона, использование оружия и угроза им являются уголовным преступлением.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 12:54	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 15:48	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00